

# 乐事薯片残氧检测 - 手持氧分析仪对比试验

本试验主要通过乐事薯片的残氧检测,验证上海锦川的 MapScan 与丹麦 PBI-Dansensor 进口的 CheckPoint 性能上,精度上完全一致。顺便也同样用氧化锆氧传感器的台式机 MapXpert 进行同样的检测,可以看出氧化锆氧传感器和电化学氧传感器在性能上的差异。

上海锦川的 MapScan 和丹麦 PBI-Dansensor 的 CheckPoint 使用相同的电化学氧 传感器,因此性能完全一致。以下为相同的参数

### O2 Sensor:

Electrochemical

Range: 0-100%Resolution: 0.1%

• Accuracy:

'0.25% abs. + 2% rel. @ CO2 < 25% '0.9% abs. + 2% rel. @ CO2 >= 25%

• Temperature compensation:

< 2% rel. (0-40 °C)

Response time  $(T_{95})$ : <= 10 sec.

Expected life-time: > 1 year (approx. 2 years in 20.9% O2)

Measuring system:

- Sample flow 90-140 ml/min standard
- Measuring time:

10 sec. (Fixed, CheckPoint O2) 6-10 sec. (Adjustable, MapScan O2)

- Built-in pump max. -200 mbar vacuum, expected life-time > 500 hours (180,000 measurements)
- Calibration: Air (20.9% O2)

## 手持对比实际检测

检测时间: 2019.04.02

样品: 乐事薯片

产品批号: SJ20190313C 2

检测视频:

https://www.bilibili.com/video/BV1d84y1m7mN/



CheckPoint	1.10%	1.00%	0.80%	0.90%	0.90%	0.80%	0.80%	0.80%
平均值	0.89%							同一包
MapScan	1.30%	1.00%	1.20%	1.00%	0.90%	0.90%	0.80%	0. 90%
平均值	1.00%							

### 数据分析:

- 2 款仪器检测结果基本一致,算数平均值分别为 0.89%和 1.00%。这里有 2 个差异需要说明,
- 1. 算数平均值的差异。

我们检测数据量有限,由于包装机本身的波动性较大,算数平均值的样品最好再大些。

2. 同一包装检测结果的差异

差异本身来自于电化学氧传感器,每一颗电化学氧传感器特性不完全一致的。 附件为5份丹麦PBI-Dansensor手持残氧仪出厂的校准报告,其中对1.0%02标准气体的出厂检测结果分别为

 58110017
 1.0%

 58132253
 1.0%

 58132255
 1.0%

 58142678
 0.9%

 58142679
 1.1%

这里我们可以发现,同样检测1.0%的标准气体,5台丹麦仪器出厂时,是有差异的。这些差异完全符合仪器的出厂参数的。

为了完全验证 2 台设备, 我们在 2019. 04. 04 专门用这 2 台仪器检测 1. 01% 02 的标准气体。

### 视频:

https://www.bilibili.com/video/BV1Gm4y1g7C6/

CheckPoint 1.2%		1.1%	1.0%	1.0%(0.9%)	0% (0.9%) 1.0% (0.9%)	
1.0%(0.9%)	1.0%(0	. 9%) 1. 0%(	0.9%) 1.0%	(0.9%) 1.0%(0	. 9%) 1. 0% (0. 9%)	
MapScan	1.4%	1.2%	1.1%	1.1%	1.1%	
1.0%	1.0%	1.0%	1	. 0%	1.0%	
1.0%						

2 台对 1.01%检测都显示为 1.0%, 不过丹麦 PBI-Dansensor 的 CheckPoint 会在 0.9%和 1.0%2 个值跳动,上海锦川的 MapScan 固定在 1.0%。这里可以看到 2 台 仪器基本一样,但有点差异。

我们在视频中用 MapScan 和 CheckPoint 同时检测同一包装,只进行了 10 秒的一次检测,同时在对 1.01%标准气体发现 2 台仪器变化速度有略微的差异。这个差



异也可能是氧传感器的响应速度差异,也可能因为仪器的流量的差异引起。仪器 设计的流量范围 90~140 ml/min。用同一个氧传感器,流量越大,响应速度也越 快。2款仪器的流量分别为:

MapScan 流量 = 120 ml/min CheckPoint 流量= 155 ml/min (这个已经有些超过丹麦 PBI-Danensor 本身定义 的流量规格)

### 视频:

https://v.youku.com/v\_show/id\_XNDEyOTgwNDM3Mg==.html?spm=a2h zp.8244740.0.0

## 台式 MapXpert 检测

检测时间: 2019.04.04

样品: 乐事薯片

产品批号: SJ20190313C 2

检测视频:

http://v.youku.com/v\_show/id\_XNDEyODQ5NjA2MA==.html?spm=a2h3j. 8428770.3416059.1

我们把台式的检测时间设定为 4 秒检测时间+1 秒延时=5 秒

MapXpert 0.865%

0.896% 0.851% 0.960% 1.200%

1. 140%

平均值 0.985%

可以看出台式氧化锆氧传感器的 MapXpert 响应速度非常快,5 秒的检测时间, 相对于 MapScan 和 CheckPoint 的 10 秒,相当于缩短一半时间。

联系方式:

从满坡

18916107743

上海锦川机电技术有限公司

JC Instruments

www.jcinstruments.com jcinstruments@163.com

微信: 18916107743 QQ: 187175501

